

Rada Miejska w Blachowni
ul. Sieńkiewicza 22
42-290 Blachownia

Blachownia, dnia 10 lutego 2021 roku

Pani /Pan

.....

.....

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z póź. zm) oraz art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020r o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVTD 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz.1842)

z w o ł u j ę:

na dzień 15 lutego 2021 roku, o godz. 15⁰⁰ nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Blachowni Nr XXXII w sali konferencyjnej Ochotniczej Straży Pożarnej w Blachowni przy Placu Wolności nr 2 [z możliwością zdalnego udziału w sesji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (porozumiewania się na odległość), która będzie transmitowana w sieci internetowej w czasie rzeczywistym].

Z następującym proponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnego.
5. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Blachowni.

Z uwagi na wprowadzony na terenie RP stan zagrożenia Epidemiologicznego oraz w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się wirusa SARS- coV-2, obrady Sesji odbędą się bez udziału publiczności. Prosimy o wyrozumiałość w tym trudnym czasie i ograniczenie się do śledzenia transmisji obrad sesji ONLINE.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Blachowni
Paweł Hreczański
Paweł Hreczański

UCHWAŁA NR ~~XXXXH~~ ¹
Rady Miejskiej w Blachownia
z dnia ~~15.02~~ 2021

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy
o pracę warunków pracy i płacy radnego

Na podstawie art. 25 ust. 2 zdanie 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 42 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320),

Rada Miejska w Blachowni uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnego Tomasza Czecha przedstawionych przez Pracodawcę w piśmie z dnia 11 stycznia 2021 roku (data wpływu 18.01.2021), z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Blachowni do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Pracodawcy - Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowania Ratunkowego w Częstochowie oraz doręczenia jej zainteresowanemu radnemu Panu Tomaszowi Czechowi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
OP - C - 463/2005
mgr Agnieszka Glińska

Boud
Michał Kuciński
Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomasz Czech
Gajewski
Bogdan
Lecho Tomasz
Bogdan Natoprzaj
Bogdan

Uzasadnienie do uchwały nr
Rady Miejski w Blachowni z dnia 15 lutego 2021 r.

Pismem z dnia 11 stycznia 2021 roku (data wpływu 18.01.2021 r.) Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie zwrócił się do Rady Miejskiej w Blachowni powołując się na brzmienie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (DzU z 2020 poz.713 z późn.zm.) o wyrażenie zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Tomaszowi Czechowi.

Pan Tomasz Czech jest zatrudniony w SPZOZ SPR w Częstochowie na stanowisku kierownika Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego i Koordynacji Medycznej.

Pracodawca w/w piśmie oświadczył, że zamierza wypowiedzieć radnemu umowę o pracę w zakresie nazwy stanowiska, zakresu obowiązków oraz obniżenia wynagrodzenia.

Rada Miejska w Blachowni po zapoznaniu się z argumentami przytoczonymi przez Pracodawcę oraz wyjaśnieniami radnego Tomasza Czecha postanowiła odmówić wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy.

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (DzU z 2020 poz.713 z późn.zm.). ustanawia zasadę szczególnej ochrony trwałości stosunku pracy radnego, która ogranicza swobodę pracodawcy w zakresie możliwości rozwiązania z radnym stosunku pracy. Oceniając *ratio legis* tej normy prawnej, Sąd Najwyższy wskazał, że: „Ochrona stosunku pracy radnego ma na celu umożliwienie radnym, ze względu na szczególną rolę, jaka została powierzona gminom, jak najskuteczniejszego i najbezpieczniejszego sprawowania funkcji. Następstwem tej ochrony jest ograniczenie swobody podmiotu, który w określony w kodeksie pracy sposób nawiązał (...) stosunek pracy z pracownikiem-radnym, w rozwiązaniu tego stosunku bez zgody rady gminy.

Pracownik pełniący funkcję radnego jest chroniony przed rozwiązaniem stosunku pracy zarówno z przyczyn zawinionych i niezawinionych .

Uzyskanie przez pracodawcę zgody na rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem legitymującym się mandatem radnego ma charakter obligatoryjny. Dotyczy to również przypadków, w których do rozwiązania stosunku pracy radnego ma dojść na podstawie art. 52 k.p., tj. w trybie natychmiastowym, bez wypowiedzenia

W/w przepis będzie miał również zastosowanie do wypowiedzenia warunków pracy i płacy.

Zgodnie z art. 42 § 1 Kodeksu pracy do wypowiedzenia zmieniającego stosuje się odpowiednio przepisy o wypowiedzeniu definitywnym. Zakaz rozwiązania stosunku pracy byłby iluzoryczny, gdyby dopuszczalne było wypowiadanie zmieniające warunki płacy lub pracy.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 12.06.2017 r., II SA/Wa 2232/16, LEX nr 2323146, zostało stwierdzone, że „Ochrona trwałości stosunku pracy radnego zagwarantowana art. 25 ust. 2 u.s.g. obejmuje także tych radnych, którym pracodawca zamierza wypowiedzieć warunki pracy i płacy”. Podobnie uznał Wojewódzki Sąd Administracyjny w

Rzeszowie, orzekając w wyroku z 23.03.2017 r., II SA/Rz 1405/16, LEX nr 2274767, że „Ochrona wynikająca z art. 25 ust. 2 u.s.g., nie ogranicza się do zakazu rozwiązania (w drodze wypowiedzenia lub niezwłocznie) stosunku pracy z radnym bez zgody rady gminy. Prawidłowa wykładnia tego przepisu prowadzi do wniosku, że zakaz (względny) obejmuje też wypowiedzenie radnemu warunków pracy i płacy. Zatem ochrona trwałości stosunku pracy radnego aktualizuje się w przypadku każdego działania pracodawcy, którego skutkiem może być ustanie stosunku pracy. Wniosek taki wynika z art. 42 § 1 Kodeksu pracy, w myśl którego do wypowiedzenia zmieniającego stosuje się odpowiednio przepisy o wypowiedzeniu definitywnym”. Przedstawiciele doktryny, używając także argumentu *a maiori ad minus*, przyjmują, że skoro ochrona trwałości stosunku pracy radnego chroni przed tak daleko idącym skutkiem prawnym, jakim jest rozwiązanie stosunku pracy, to chroni również przed wywołaniem mniejszego skutku prawnego, jakim jest zmiana treści stosunku pracy.

W orzecznictwie sądowym, jak i w literaturze przedmiotu na ogół przyjmuje się, że kwestia wyrażenia zgody bądź odmowa jej wyrażenia zostały pozostawione uznaniu rady gminy.

Wystarczające jest powołanie się na stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził w wyroku z dnia 27.08.2010 r., sygn. akt II OSK 1074/10, LEX nr 784269, że: „O ile, trafny jest wynikający wprost zresztą z treści omawianej normy -tj. art. 25 ust. 2 u.s.g. –pogląd, że rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, o tyle w innych sytuacjach zgoda rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnym wynika z oceny tych przyczyn przez radę i nie zawsze musi być ona tożsama z wnioskiem pracodawcy. (...) wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawiona uznaniu rady gminy z wyjątkiem jednak sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”. Także w wyroku z 18.09.2008 r., NZS 2009/1, s. 17, Naczelny Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, że przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. nie można interpretować w taki sposób, iż rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

Przy podjęciu przedmiotowej uchwały Rada Miejska wzięła również pod uwagę wyrok z dnia 17 września 2007 r. Sądu Najwyższego sygn. Akt III PK 36/07, w którym sformułowano

następującą tezę :

1. Wyrażenie zgody przez radę gminy na rozwiązanie z radnym stosunku pracy jest pozostawione do swobodnej decyzji rady, z wyjątkiem tej tylko sytuacji, gdy podstawą tego rozwiązania są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.
2. **Szczególna ochrona trwałości stosunku pracy radnego obejmuje także tych radnych, którym pracodawca zamierza wypowiedzieć warunki pracy i płacy, ponieważ wypowiedzenie zmieniające (art. 42 k.p.) może zawsze prowadzić do definitywnego rozwiązania umownego stosunku pracy.**

3. Nie można traktować w kategoriach naruszenia zasad współżycia społecznego i nadużycia prawa podmiotowego skorzystania z przysługującego radnemu ustawowo zagwarantowanego prawa do ochrony przed rozwiązaniem jego stosunku pracy (jako skutku nieprzyjęcia pogorszenia warunków wynagradzania).

Biorąc pod uwagę powyższe Rada podjęła uchwałę odmawiającą wypowiedzenia warunków pracy i płacy Tomaszowi Czechowi.



SP ZOZ
STACJA POGOTOWIA RATUNKOWEGO

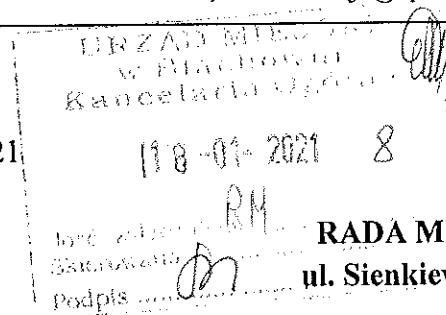
42-202 Częstochowa, ul. Kilińskiego 10

tel.34/37 85 233, e-mail:stacja@spr.czyst.pl



Częstochowa, 11.01.2021r

SPR.DN. 305 /2021



RADA MIEJSKA W BLACHOWNI
ul. Sienkiewicza 22, 42-290 Blachownia

W imieniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie, działając na podstawie art.25 ust 2 ustawy z dnia 08.03.1990r o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020r, poz. 713) wnoszę o wyrażenie zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu Tomaszowi Czechowi, radnemu Rady Miejskiej w Blachowni.

Pan Tomasz Czech zatrudniony jest w SPZOZ SPR w Częstochowie na stanowisku Kierownika Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego i Koordynacji Medycznej. Zamiar wypowiedzenia warunków pracy i płacy Panu Tomaszowi Czechowi wynika ze zmian organizacyjnych pracodawcy związanych z przepisami prawa powszechnego. Z dniem 01.01.2021r na mocy art.9 ustawy z dnia 10.05.2018r o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018r, poz. 1115) dyspozytornie medyczne zostały przejęte przez wojewodów. Tym samym funkcjonująca dotychczas w strukturze SPR w Częstochowie dyspozytornia medyczna jako komórka organizacyjna uległa likwidacji, a jej pracownicy stali się pracownikami Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

W związku z powyższym w oparciu o opinię Rady Społecznej z dnia 14.12.2020r wyrażonej uchwałą nr 37/2020, podjętą w obecności uczestniczących w posiedzeniu przedstawicieli związków zawodowych, na mocy zarządzenia nr 27/2020 z dnia 16.12.2020r został wprowadzony w SPZOZ SPR w Częstochowie nowy Regulamin Organizacyjny, obowiązujący od dnia 01.01.2021 roku.

Pan Tomasz Czech w ramach swoich dotychczasowych obowiązków pracowniczych m.in. koordynował i nadzorował pracę dyspozytorów medycznych, co obejmowało (według Jego wyliczeń) grupę 32 osób. Ponieważ Pan Tomasz Czech nie wyraził zgody na zmianę pracodawcy i przejście do ŚUW w Katowicach, powstała konieczność dostosowania jego warunków pracy i płacy do nowego stanu prawnego i faktycznego.

Przed wszystkim zmianie uległa nazwa stanowiska zajmowanego przez Pana Tomasza Czecha. Według nowego Regulaminu Organizacyjnego stanowisko Kierownika Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego i Koordynacji Medycznej zostało zastąpione stanowiskiem Kierownika

Działu Ratownictwa Medycznego. Do zakresu działań nowego Działu Ratownictwa Medycznego należą zadania związane z ratownictwem medycznym i są to zadania dotychczas realizowane przez Kierownika Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego i Koordynacji Medycznej. Dlatego stanowisko Kierownika Działu Ratownictwa Medycznego zostanie wskazane jako nowe stanowisko pracy Pana Tomasza Czecha. Pracownik otrzyma nowy zakres czynności dostosowany do wprowadzonych zmian organizacyjnych.

Ze względu na fakt ograniczenia liczby obowiązków Panu Tomaszowi Czechowi zostaną zaproponowane nowe warunki wynagradzania, polegające na zmniejszeniu stawki wynagrodzenia zasadniczego o 3,2 % oraz zmniejszeniu stawki dodatku funkcyjnego o 10 %. Pozostałe warunki pracy i płacy nie ulegną zmianie.

Należy podkreślić, iż podstawą planowanych zmian warunków zatrudnienia Pana Tomasza Czecha w SPZOZ SPR w Częstochowie nie są zdarzenia związane z wykonywanym przez Niego mandatem radnego. Przyczyny te są niezależne od działań pracodawcy i wynikają z woli ustawodawcy, który z dwuletnim wyprzedzeniem zdecydował o zmianie sposobu funkcjonowania w skali kraju dyspozytorni medycznych Państwowego Ratownictwa Medycznego. Tym samym noszą one znamiona przyczyny obiektywnej i zmierzają do dostosowania nazwy, zakresu zadań i wynagrodzenia pracownika do nowej struktury i zasad funkcjonowania pracodawcy.

W tej sytuacji istotna wydaje się treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 czerwca 2018 r., sygn. akt II OSK 923/18, który stwierdził:

„Art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym powinien być wykładany w ten sposób, że rada gminy nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W związku z tym rada gminy jest uprawniona do oceny zasadności podstaw rozwiązania z radnym stosunku pracy tylko w takim zakresie, w jakim jest konieczny do wykazania, że podane przez pracodawcę przyczyny są pozorne, zaś rzeczywistymi przyczynami są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.”.

Podobne stanowisko wyraził Sąd Najwyższy w uchwale przyjętej w składzie 7 sędziów w dniu 24.11.1992r, sygn. akt I PZP 55/92: *„Celem tej ochrony jest zapewnienie radnemu swobody wykonywania mandatu, a nie tworzenie szczególnych przywilejów w zakresie trwałości stosunku pracy.”*

W doktrynie prawa także wskazuje się, iż celem przepisu art.25 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, a nie zabezpieczenie go przed utratą lub zmianą warunków pracy. Przy podejmowaniu uchwały w tym zakresie Rada winna kierować się porządkiem prawnym i mieć oparcie w stanie faktycznym dotyczącym powodów dokonywanych zmian w zatrudnieniu radnego.

W niniejszej sprawie brak jest jakiegokolwiek związku pomiędzy planowanymi zmianami zatrudnieniu Pana Tomasza Czecha a pełnioną przez niego funkcją w Radzie Miejskiej Blachowni, a zmniejszenie zatrudnienia następuje na minimalnym poziomie w stosunku do liczby ograniczonych zadań.

Wobec powyższego proszę o zajęcie stanowiska w najszybszym możliwym terminie.

DIREKTOR
SPZOZ Stacja Opieki Nadzoru
w Trzostobowie

Markus Nawak