

Blachownia, dnia 16 stycznia 2013 roku

/Wg rozdzielnika/

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.30.2012**. Nazwa zadania: „Dostawa pomocy dydaktycznych do szkół w Gminie Blachownia w ramach projektu – „DOBRY START – LEPSZA PRZYSZŁOŚĆ”

ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu oferty

Zamawiający, działając zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy **CHEC – SPORT Anna Chęć ul. Zabrzeńska 51, 41-700 Ruda Śląska** w części dotyczącej **Zadania Nr 19 i Zadania Nr 20** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę pomocy dydaktycznych do szkół w Gminie Blachownia w ramach projektu – „DOBRY START – LEPSZA PRZYSZŁOŚĆ”. Numer sprawy: ZP.271.30.2012.

UZASADNIENIE

Wykonawca **CHEC – SPORT Anna Chęć** z siedzibą w Rudzie Śląskiej nie załączyła do oferty Formularza cenowego zawierającego pełen zakres Zadania Nr 19 oraz Zadania Nr 20. Formularz cenowy nie jest dokumentem, który podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy - Pzp jako dokument przedmiotowy. Wynika to również z zapisów art. 25 ust. 1 ustawy - Pzp oraz przepisów rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 roku, Nr 226, poz. 1817).

Formularz cenowy ma na celu weryfikację złożonych ofert pod kątem wyceny wszystkich elementów wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia. Kwestie zawarte w Formularzu cenowym podlegają więc ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Pzp, a więc ocenie zgodności oferty z treścią SIWZ. Ewentualne uzupełnienie powyższego dokumentu w trybie art. 87 ust. 1 ustawy – Pzp prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle powyższego przepisu jest niedopuszczalne, a ponadto prowadziłoby do naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówienia publicznego, tj. zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu w myśl art. 7 ust. 1 ustawy – Pzp.

Zważając na powyższe Zamawiający uznał, że formularz cenowy nie podlega uzupełnieniu, a oferta w/w Wykonawcy została odrzucona w części 19 i 20.

Burmistrz Blachowni
mgr Anetta Ujma

Otrzymują:

1. POLANGLO Sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa,
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "BOOKS" W. Blachnicki, ul. Żarecka 44/18, 42-200 Częstochowa,
3. Spółka Handlowo - Usługowa "ECU" Sp. z o.o., ul. Zamenhofa 9, 22-400 Zamość,
4. SILVERCO A. Kwiatkowski, ul. Czarnieckiego 16/7, 47-400 Racibórz,

5. Firma Handlowo - Usługowa "AUKCETAR" Piotr Baran, ul. Wieniawskiego 9/18, 33-100 Tarnów,
6. PROMYK S.C. W. Kurczyna, J. Zimna, ul. Dębińska 11, 41-200 Sosnowiec,
7. CHEC - SPORT A. Chęć, ul. Zabrzeńska 51, 41-700 Ruda Śląska,
8. PPPH-U "VIKA" R. Musielska, Lubanów 28B 98-235 Błaszki,
9. Firma Handlowo - Usługowe "FORMAT" s. c., ul. Ogrodowa 29, 42-200 Częstochowa,
10. INTER-LAN Adam Borowik, ul. Iwaszkiewicza 7/67, 42-224 Częstochowa
11. Kopia a/a (PK).