

P R O T O K Ó Ł Nr XXXIX/2017
z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Blachowni,
w dniu 2 czerwca 2017 roku
w Sali Konferencyjnej Ochotniczej Straży Pożarnej
w Blachowni przy Placu Wolności nr 2

Obrady rozpoczęto o godz. 15⁰⁰, zakończono o godz. 15³⁰.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Miejskiej w Blachowni – Edyta Mandryk

W obradach uczestniczyło 11 radnych, co stanowi 73 % ustawowego składu Rady.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Blachowni - Sylwia Szymańska.
Sekretarz Gminy – Dariusz Wojciechowski.
Radca Prawny – Agnieszka Glińska.
Kierownik Referatu Inwestycji
i Zamówień Publicznych – Grzegorz Loręcki.
Skarżący - Jan Wołosewicz
Mieszkaniec Blachowni.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności osób zaproszonych.
3. Uchwała Nr 218/XXXIX/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Blachowni.
4. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie jej prawomocności.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Blachowni.
5. Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Blachowni.

Streszczenie przebiegu obrad.

Ad pkt. 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk otwierając XXXIX sesję przywitała wszystkich przybyłych gości.

Ad pkt. 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk stwierdziła, że w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad sesji Rady Miejskiej w Blachowni, umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek czterech radnych.

Ad pkt. 3.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk zaproponowała do składu Komisji Uchwał i Wniosków:

1. **Radnego Cezarego Osińskiego** (radny wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków).
2. **Radną Irenę Popczyk** (radna wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków).

3. **Radnego Tomasza Czecha** (radny wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków).

Skład Komisji został przyjęty jednogłośnie – 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymuję się”.

Na Sali obecnych 11 radnych.

Ad pkt. 4.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Tomasz Czech przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Blachowni.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli:

Skarżący Jan Wołosewicz poinformował, że skargę złożył na decyzję, nie na Burmistrza. Zwrócił się do Burmistrza o zwrot poniesionych nakładów na przyłączenie posesji do kanalizacji.

W momencie, kiedy była planowana inwestycji nie został o tym powiadomiony.

Z trzema sąsiadami doszedł do porozumienia, aby działki nieprzylegające bezpośrednio do drogi podłączyć do kanalizacji przez działkę położoną przy ulicy.

Złożył pismo o częściowy zwrot kosztów załączając wszystkie faktury za poniesione wydatki. Otrzymał odmowę zwrotu nakładów.

Natomiast jeden z sąsiadów otrzymał zwrot a poniósł 1/3 kosztów. Wspólnie robili dokumentację i przyłącze. Wszyscy posiadają faktury na 1/3 kosztów. Zwrócił się do Wojewody Śląskiego ze skargą na decyzję odmawiającą zwrotu kosztów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Czech poinformował, że Komisja rozpoznała skargę i stwierdziła, że bezpośrednio do drogi przylega działka nr 127/1 stanowiąca własność sąsiada. Natomiast działka nr 129/2 stanowiąca własność Skarżącego znajduje się w drugiej linii zabudowy. Wobec tego nieruchomość należąca do Skarżącego nie przylega bezpośrednio do drogi publicznej. Z dokumentacji złożonej Komisji nie wynika, że Skarżący poniósł koszty przyłączenia kanalizacji do ulicy Handlowej. Ponadto wyjaśnił, że Gmina nie ma obowiązków zawiadamiać o planowanej inwestycji właścicieli działek położonych w drugiej linii zabudowy i o możliwości zwrotu kosztów przyłącza.

Skarżący powiadomiony został pismem, od kogo może uzyskać częściowy zwrot kosztów za przyłącze. Po analizie wszystkich dokumentów Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Skarżący Jan Wołosewicz zapytał, na jakiej podstawie ma żądać zwrotu kosztów skoro sąsiad złożył dokumenty na 1/3 poniesionych kosztów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Czech wyjaśnił, że jako właściciele działek doszli wspólnie do porozumienia i powinni również ustalić aspekt zwrotu kosztów.

Skarżący Jan Wołosewicz uważa, że jeżeli jest planowana inwestycja to powinni być wzięci pod uwagę wszyscy właściciele posesji. Nie rozgraniczać na tych, co mają dostęp do drogi na tych, co nie mają dostępu.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Grzegorz Loręcki wyjaśnił, że każda inwestycja gminna może być wykonywana na działkach Gminy.

Nieruchomość Skarżącego znajduje się w drugiej linii zabudowy ma dostęp do drogi przez teren prywatny. W związku z tym nie była przewidziana kanalizacja.

Z przedstawionych rachunków przez właścicieli działki nr 127/1 nie wynika, że obejmują działkę Skarżącego.

Zapytał czy Skarżący ma zawartą umowę o podziale kosztów?

Poinformował, że Gmina ma obowiązek zwrócić koszty budowy przyłącza do granicy działki, (jeżeli jest studzienka) albo do najbliższej studzienki.

Najbliższa studzienka znajduje się na działce 127/1. Skarżący poniósł koszty od studzienki do działki (po terenach prywatnych).

Jeżeli dzielili koszty na 1/3, to zwrot kosztów powinien również wynosić 1/3 (o zwrot kosztów wystąpił właściciel działki 127/1).

W przypadku zawarcia umowy mogą żądać zgodnie z prawem cywilnym zwrotu kosztów od właściciela działki 127/1.

Skarżący Jan Wołosewicz poinformował, że każdy poniósł 1/3 kosztów dokumentacji i map, co wynika z faktur.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Grzegorz Loręcki odpowiedział, że zgodnie z prawem przyłącze jest właściciela działki 127/1.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Rećko zapytał czy na etapie realizacji tego zadania Skarżący miał świadomość, że to przyłącze jest poza eksploatacją? Właściciel działki 127/1 może odciąć dostęp do kanalizacji, (jeżeli umowa nie została spisana notarialnie).

Radca Prawny Agnieszka Glińska poinformował, że właściciele działki doszli do porozumienia bez udziału Gminy, która powinna być stroną ewentualnego porozumienia. Kanalizacja Skarżącego przebiega przez cudzy grunt. W razie awarii musi mieć zgodę właściciela działki 127/1 na wejście w teren.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk poddała pod głosowanie projekt uchwały, jako skarga bezzasadna.

Uchwała Nr 218/XXXVIII/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrz Blachowni została podjęta większością głosów w stosunku 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosów „wstrzymuje się”.

Na Sali obecnych 11 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Edyta Mandryk poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- Pismem Burmistrza Blachowni Nr GOI/185/2017 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Blachownia.
- Pismem P.P.H.U Olszewska Małgorzata w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na zbycie lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przedszkola w Łojkach.

Ponadto poinformowała o zaproszeniach, które wpłynęły do Rady Miejskiej.

Ad pkt. 5.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady zamknęła XXXVIII sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała

Iwona Gawlik

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Edyta Mandryk