

Blachownia, dnia 26 listopada 2021 roku

ZP.271.8-1.2021

/Wg rozdzielnika/

## **ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.8.2021**.  
Nazwa zadania: „Kompleksowa termomodernizacja budynków wielorodzinnych przy ulicy Długiej 3 i 5 w Łojkach”

Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Oferenta:

Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD

Adam Kordek, ul. Tadeusza Żeleńskiego-Boya 26, 44-113 Gliwice

### **Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło siedem ofert. Podczas otwarcia ofert Komisja przetargowa poinformowała zgromadzonych, że Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę brutto **1.199.250,00 PLN (słownie: jeden milion sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100gr)** oraz odczytała informacje zawarte w złożonych ofertach. Po przeprowadzeniu badania ofert, Komisja przetargowa stwierdziła, że trzy oferty podlegają odrzuceniu. Najniższa zaoferowana kwota była niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania. W związku z powyższym Zamawiający oferenta, którym jest Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarski, ul. Botaniczna 26/16, 42-216 Częstochowa, który złożył najkorzystniejszą ofertę wezwał do uzupełnienia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Oferent odpowiedział niezwłocznie, jednak na podstawie przekazanych dokumentów Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 226 ust. 2c, tym samym odrzucił ofertę i wezwał kolejnego Oferenta do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Oferent odpowiedział niezwłocznie, wobec powyższego wybrano do realizacji zadania Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, ul. Tadeusza Żeleńskiego-Boya 26, 44-113 Gliwice.

**Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w dniu 6 grudnia 2021 roku.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest Art. 242 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

### **Lp.: 1.**

Nazwa Wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarski, ul. Botaniczna 26/16, 42-216 Częstochowa,

### **Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy PZP.**

Oferent w złożonych dokumentach na podstawie art. 25 ust. 1 wykazał, że będzie polegał na zdolnościach innych podmiotów. Wykonawca miał obowiązek powiadomić Zamawiającego o tym



fakcie na etapie składania ofert, zgodnie z zapisami SWZ pkt. 5 rozdziału V. Z uwagi na nie dopełnienie w/w obowiązku Zamawiający powziął decyzję o odrzuceniu oferty.

**Lp.: 2.**

Nazwa Wykonawcy: PHU FARGO Michał Gierczycki, ul. Miła 12, 42-202 Częstochowa,  
Zaoferowana cena 1.323.943,86 zł brutto

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **42,17 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 40 pkt.**

**Punktacja razem – 82,17 pkt.**

**Lp.: 3.**

Nazwa Wykonawcy: ARBUD Arkadiusz Pala, Zrębice Pierwsze, ul. Główna 72, 42-256 Olsztyn,

**Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy PZP.**

Wykonawca dla przedmiotowego postępowania miał obowiązek wniesienia wadium, co można było uczynić w kilku formach, zgodnie z art. 97 ust. 7 ustawy Pzp. Wykonawca nie dokonał wpłaty na rachunek Zamawiającego i nie załączył na dzień składania ofert oryginału gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej, w związku z powyższym Zamawiający powziął decyzję o odrzuceniu oferty

**Lp.: 4.**

Nazwa Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo-Usługowe „ARBUD”

Arkadiusz Kulik Ul. Skłodowskiej-Curie 6a/32, 42-217 Częstochowa

**Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP.**

Złożona przez Oferenta oferta, nie została opatrzona podpisem zgodnie z wymogami technicznymi, tym samym Zamawiający powziął decyzję o odrzuceniu oferty.

**Lp.: 5.**

Nazwa Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo-Usługowe „ROB”

ul. Parkowa 28, 42-290 Blachownia,

**Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP.**

Złożona przez Oferenta oferta, nie została opatrzona podpisem zgodnie z wymogami technicznymi, tym samym Zamawiający powziął decyzję o odrzuceniu oferty.

**Lp.: 6.**

Nazwa Wykonawcy: F.U.H. „DZIEDZICKI” Marcin Dziejicki, ul. Stawowa 8, 42-274 Konopiska

Zaoferowana cena: 1.289.707,48 zł brutto

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **43,29 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 40 pkt.**

**Punktacja razem – 83,29 pkt.**

**Lp.: 7.**

Nazwa Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, ul. Tadeusza Żeleńskiego-Boya 26, 44-113 Gliwice

Zaoferowana cena: 1.069.962,65 zł brutto

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **52,18 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 40 pkt.**

**Punktacja razem – 92,18 pkt.**

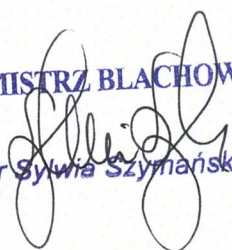
Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone cztery oferty.

### Środki ochrony prawnej

Wykonawcom, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie.

Tryb rozpatrywania odwołań złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określa Dział IX - ustawy Prawo zamówień publicznych – środki ochrony prawnej.

Do wiadomości:  
wszyscy wykonawcy  
Kopia a/a.

BURMISTRZ BLACHOWNI  
  
mgr Sylwia Szymańska