

Blachownia, dnia 25 listopada 2015 roku

/Wg rozdzielnika/

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.11.2015.
Nazwa zadania: „Budowa targowiska – II etap”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Usługowo – Handlowa Maciej Dobosz
42-160 Krzepice, Kuźniczka 32**

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło pięć ofert. Po przeprowadzeniu badania ofert, Komisja przetargowa stwierdziła, iż czterech Wykonawców dokonało oczywistych omyłek rachunkowych, wobec czego konieczne było ich poprawienie przez Zamawiającego i wezwanie Wykonawców do pisemnej zgody na dokonanie poprawek. Wszyscy Wykonawcy odpowiedzieli niezwłocznie na wezwanie Zamawiającego, wyrażając zgodę na dokonanie poprawek. Po przeprowadzeniu ponownego badania ofert Komisja przetargowa stwierdziła, iż wszyscy wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz wszystkie złożone oferty odpowiadają przedmiotowi zamówienia. Oferty wszystkich firm zawierają kwoty wyższe od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania. Ze względu na fakt, że wartość ofert była wyższa od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania, Zamawiający zwiększył przeznaczoną kwotę do wartości najtańszej złożonej oferty. Wobec powyższego wybrano do realizacji zadania **Firmę Usługowo – Handlową Maciej Dobosz, 42-160 Krzepice, Kuźniczka 32**. Wybrana oferta zawiera najkorzystniejszą cenę i okres gwarancji spośród wszystkich złożonych ofert.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy oraz wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie do dnia 03 grudnia 2015 roku.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1

Nazwa Wykonawcy: Firma Usługowo – Handlowa Maciej Dobosz,

Adres Wykonawcy: 42-160 Krzepice, Kuźniczka 32

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **553915,10 zł netto – 90 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 10 pkt.**

Punktacja razem – 100,00 pkt.

Lp.: 2

Nazwa Wykonawcy: BAU Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Kuźniczka 1, 42-152 Opatów

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **601014,77 zł netto – 87,56 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 10 pkt.**

Punktacja razem – 97,56 pkt.

Lp.: 3

Nazwa Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane STEBUD Edyta Pustelnik

Adres Wykonawcy: Lusławice 70, 42-253 Janów

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **632609,94 zł netto – 83,18 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **48 miesięcy – 5 pkt.**

Punktacja razem – 88,18 pkt.

Lp.: 4

Nazwa Wykonawcy: SZYMBUD Zakład Transportowo – Sprzętowo – Budowlany Waldemar Szymczyk

Adres Wykonawcy: ul. Św. Rozalii 19, 97-500 Radomsko

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **620862,86 zł netto – 84,76 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 10 pkt.**

Punktacja razem – 94,76 pkt.

Lp.: 5

Nazwa Wykonawcy: WIECHA Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Spacerowa 59, 42-263 Słownik

Punktacja przyznana w oparciu o zaoferowane ceny – **672066,65 zł netto – 78,30 pkt.**

Punktacja przyznana w oparciu o kryterium okres gwarancji – **60 miesięcy – 10 pkt.**

Punktacja razem – 88,30 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono **żadnej** oferty.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony **żaden** Wykonawca.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie.

Tryb rozpatrywania odwołań złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określa Dział VI - ustawy Prawo zamówień publicznych – środki ochrony prawnej. Odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- a. Opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- b. Wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia,
- c. Odrzucenia oferty odwołującego,

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 – ustawy Pzp, a Zamawiający w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji powtórzy czynność lub dokona czynności zaniechanej informując o tym Wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

Burmistrz Blachowni

mgr Sylwia Szymańska

Do wiadomości:

1. Firma Usługowo – Handlowa Maciej Dobosz, 42-160 Krzepice, Kuźniczka 32
2. BAU Sp. z o.o. ul. Kuźniczka 1, 42-152 Opatów
3. Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane STEBUD Edyta Pustelnik, Lusławice 70, 42-253 Janów
4. SZYMBUD Zakład Transportowo – Sprzętowo – Budowlany Waldemar Szymczyk, ul. Św. Rozalii 19, 97-500 Radomsko
5. WIECHA Sp. z o.o. ul. Spacerowa 59, 42-263 Słownik
7. Kopia a/a (GL.)