

/Wg rozdzielnika/

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.6.2022, pn.: „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego oraz inżyniera kontraktu dla zadania: Odnawialne źródła energii w Gminach Blachownia, Poraj, Poczesna”

1. Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zmianami), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Oferenta:

**AdMat-Eko Martyna Piecuch
Ul. Pakowa 4
42-256 Skrajnica**

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły cztery oferty. Komisja przetargowa przekazała informację o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – kwota brutto 173.922,00 PLN (słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dwadzieścia dwa złote 00/100g). Komisja przetargowa stwierdziła, iż trzy oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu i odpowiadają przedmiotowi zamówienia. Oferta złożona przez firmę AdMat-Eko Martyna Piecuch, ul. Pakowa 4; 42-256 Skrajnica zawierała najkorzystniejszy bilans cen i wag kryterium oceny ofert spośród wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający wezwał Oferenta, który złożył najkorzystniejszą ofertę do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2, a następnie, po uzyskaniu wyjaśnień do uzupełnienia dokumentów zgodnie z art. 126 ust. 1. Na wezwanie Oferent odpowiedział niezwłocznie, wobec powyższego wybrano do realizacji zadania firmę AdMat-Eko Martyna Piecuch, ul. Pakowa 4; 42-256 Skrajnica.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w dniu 7 września 2022 roku.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest Art. 242 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Instytut Doradztwa Europejskiego Innowacja s.c. Edyta Bieniek Białas, Wacław Klepacki, Ul. Olsztyńska 18/1; 31-517 Kraków; REGON 120056401; NIP 6762295149
– zaoferowana cena brutto: 121 990,00 zł – 49,82 punktów
– kryterium doświadczenie inspektora nadzoru – 20 punktów
– kryterium doświadczenie inżyniera kontraktu – 20 punktów
RAZEM: 89,82 pkt

2. Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła
Ul. Klonowa 13; 99-340 Krośnice; REGON 101112749; NIP 7752408871
Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP

3. AdMat-Eko Martyna Piecuch;

Ul. Parkowa 4; 42-256 Skrajnica; REGON 240946435; NIP 94919786

– zaoferowana cena brutto: 101 292,96 zł – 60,00 punktów

– kryterium doświadczenie inspektora nadzoru – 20 punktów

– kryterium doświadczenie inżyniera kontraktu – 20 punktów

RAZEM: 100,00 pkt

4. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwetycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o.

Ul. Armii Krajowej 60/62; 42-200 Częstochowa; REGON 150523380; NIP 5730105694

– zaoferowana cena brutto: 159 854,00 zł – 38,02 punktów

– kryterium doświadczenie inspektora nadzoru – 18 punktów

– kryterium doświadczenie inżyniera kontraktu – 20 punktów

RAZEM: 76,02 pkt

2.

Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona **jedna** oferta. Oferta złożona przez Oferenta odrzuconego, nie zawierała załączników niezbędnych do oceny oferty.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie.

Tryb rozpatrywania odwołań złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określa Dział IX - ustawy Prawo zamówień publicznych – środki ochrony prawnej.

BURMISTRZ BŁACHOWNI

mgr Sylwia Szymańska

Do wiadomości:

1. wszyscy Wykonawcy

2. (M.B.).