

ZP.271.6-2.2022

Blachownia, dnia 15 września 2022 roku

/Wg rozdzielnika/

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.6.2022,
pn.: „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego oraz inżyniera kontraktu dla
zadania: Odnawialne źródła energii w Gminach Blachownia, Poraj, Poczesna”

1. Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zmianami), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Oferenta:

Instytut Doradztwa Europejskiego Innowacja s.c.**Edyta Bieniek Białas, Wacław Klepacki****ul. Olsztyńska 18/1; 31-517 Kraków****Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły cztery oferty. Komisja przetargowa przekazała informację o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – kwota brutto 173.922,00 PLN (słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dwadzieścia dwa złote 00/100g). Po dokonaniu oceny ofert komisja przetargowa stwierdziła, iż trzy oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu i odpowiadają przedmiotowi zamówienia. W toku dalszych czynności i analiz Zamawiający powziął wątpliwość co do prawidłowości dokonanej oceny oferty Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. W związku z powyższym zgodnie z przyjętą w orzecznictwie KIO praktyką, Zamawiający w zakresie przedmiotowego zadania będąc uprawnionym do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonania ponownej czynności badania ofert, dokonał w dniu 5 września 2022 roku unieważnienia czynności wyboru oferty i powtórzył czynność badania i oceny ofert zgodnie z art. 253 ustawy o czym niezwłocznie zawiadomi wszystkich uczestników postępowania.

W dniu 8 września 2022 roku, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy PZP z zapytaniem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, na co trzej Wykonawcy zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy PZP odpowiedzieli – potwierdzając przedłużenie terminu związania ofertą.

Po analizie ofert stwierdzono, że oferta złożona przez firmę: Instytut Doradztwa Europejskiego Innowacja s.c. Edyta Bieniek Białas, Wacław Klepacki, z siedzibą: ul. Olsztyńska 18/1; 31-517 Kraków, zawierała najkorzystniejszy bilans cen i wag kryterium oceny ofert spośród wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający wezwał zatem Oferenta, który złożył najkorzystniejszą ofertę do uzupełnienia dokumentów zgodnie z art. 126 ust. 1. Na wezwanie Oferent odpowiedział niezwłocznie, wobec powyższego wybrano do realizacji zadania firmę: Instytut Doradztwa Europejskiego

Innowacja s.c. Edyta Bieniek Białas, Wacław Klepacki, z siedzibą: ul. Olsztyńska 18/1; 31-517 Kraków.

Data podpisania umowy, zostanie ustalona w terminie późniejszym.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest Art. 242 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1.1. Instytut Doradztwa Europejskiego Innowacja s.c. Edyta Bieniek Białas, Wacław Klepacki, Ul. Olsztyńska 18/1; 31-517 Kraków; REGON 120056401; NIP 6762295149

– zaoferowana cena brutto: 121 990,00 zł – 60,00 punktów

– kryterium doświadczenie inspektora nadzoru – 20 punktów

– kryterium doświadczenie inżyniera kontraktu – 20 punktów

RAZEM: 100,00 pkt

1.2. Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła

Ul. Klonowa 13; 99-340 Krośnice; REGON 101112749; NIP 7752408871

Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP oraz Art. 107 ust. 1 pkt. 1, 3
Oferta złożona przez Wykonawcę nie zawierała podlegających ocenie i punktacji środków dowodowych.

1.3. AdMat-Eko Martyna Piecuch;

Ul. Parkowa 4; 42-256 Skrajnica; REGON 240946435; NIP 94919786

Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP oraz Art. 107 ust. 1 pkt. 1, 3
Oferta złożona przez Wykonawcę nie zawierała podlegających ocenie i punktacji środków dowodowych.

1.4. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwetycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o.

Ul. Armii Krajowej 60/62; 42-200 Częstochowa; REGON 150523380; NIP 5730105694

– zaoferowana cena brutto: 159 854,00 zł – 45,79 punktów

– kryterium doświadczenie inspektora nadzoru – 18 punktów

– kryterium doświadczenie inżyniera kontraktu – 20 punktów

RAZEM: 83,79 pkt

2. Działając na podstawie art. Art. 253 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone dwie oferty. Oferty złożone przez Oferentów odrzuconych, nie pozwalały dokonać oceny ofert.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie.

Tryb rozpatrywania odwołań złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określa Dział IX - ustawy Prawo zamówień publicznych – środki ochrony prawnej.

Do wiadomości:

1. wszyscy Wykonawcy

2. (M.B..).

Z upoważnienia Burmistrza
SEKRETARZ GMINY

Dariusz Wójcicki