

UCHWAŁA NR 44/VII/94
Rady Miasta - Gminy Blachownia
z dnia 09 grudnia 1994 roku

w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego.

Na podstawie art.22 i 23 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o Trybunale Konstytucyjnym /Dz.U.Nr 109 z 1991 r. poz. 470/ Rada Miasta - Gminy Blachownia

u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego RP z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją art. 4 i art. 45 ustawy z dnia 02 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych /Dz.U. nr 105 z 1994 r. poz.509/.

§ 2.

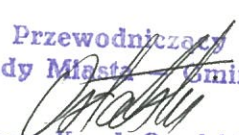
1. Powierzyć reprezentowanie miasta - gminy Blachownia w tej sprawie Prezesowi Związku Miast Polskich, Wojciechowi Szczęsnemu Kaczmarkowi /Prezydentowi Miasta Poznania/ i wskazanym przez niego pełnomocnikom prawnym.
2. Wystąpić do Prezesa Związku Miast Polskich o informowanie organów miasta - gminy Blachownia o przebiegu postępowania.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta i Gminy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta - Gminy

mgr Karol Ostalski

U z a s a d n i e

W dniu 02 lipca 1994 r. Sejm RP uchwalił ustawę o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych, zwaną dalej ustawą (Dz.U. nr 105 z 11 października 1994 r. poz. 105). Podstawą do prac legislacyjnych był projekt rządowy ustawy, wniesiony jeszcze w roku 1993 (jako pilny).

W dalszym biegu prac legislacyjnego Senat RP ustawę odrzucił, po czym Sejm przyjął ją wymaganą większością głosów. Prezydent RP nie uwzględnił wniosku Związku Miast Polskich o skorzystanie z prawa veta (w załączniku) i podpisał ustawę w dniu 21 września br.

Przepisy art. 4 i 45 ustawy nakładają na gminy nowe, obowiązkowe zadania własne w sposób niezgodny z:

1. art. 73 ustawy konstytucyjnej z dnia 17 października 1992 r. (Dz.U. nr 84 poz. 426), który w ustępie 2 stanowi, iż "Źródła dochodów jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zadań publicznych są gwarantowane ustawowo".
2. utrzymanym ww. ustawą art. 1 Konstytucji RP, z którego wypływa zasada pewności prawa.

Naruszenie powyższych zasad konstytucyjnych nastąpiło, ponieważ:

1. Nałożono na gminy nowe (art. 4 i art. 45 ust. 1 ustawy), własne zadania publiczne bez ustawowego zagwarantowania środków finansowych na ich wykonanie. Ustawa określa - w postaci dotacji celowej - część źródeł finansowania nowych zadań w ustępach 2 i 3 artykułu 45. Ustęp 2 ustanawia pierwszy limit tych źródeł ("w granicach kwot określonych na ten cel w ustawie budżetowej"). Ustęp 3 stanowi delegację dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, które "określa zasady i tryb ustalania oraz przekazywania gminom z budżetu państwa dotacji, o których mowa w ust. 2".

Po pierwsze:

delegowanie uprawnień do faktycznego ustalenia źródła sfinansowania nowego zadania własnego gmin Rdzie Ministrów jest niezgodne z brzmieniem ust. 2 art. 73 ustawy konstytucyjnej.

Po drugie:

wydane w oparciu o powyższą delegację rozporządzenie Rady Ministrów:

- a) ustala wielkość dotacji celowych w sposób wyłączający niektóre gminy z możliwości ich otrzymania,
- b) postanawia, że - w zależności od "zasobności" gminy (wielkości jej dochodów podatkowych) - gmina musi ze swych dotychczasowych dochodów, przeznaczonych na realizację dotąd nałożonych zadań publicznych, pokryć znaczną część (o ile nie całość) wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych (5, 8 lub 10% swych dochodów podatkowych)

Faktycznie więc rozporządzenie Rady Ministrów przenosi na gminy całość lub większą część obciążeń finansowych, związanych z realizacją nowego zadania, bez przyznania nowych źródeł finansowania na ten cel. Tymczasem z brzmienia ustępu 2 artykułu 73 ustawy konstytucyjnej wynika także - naszym zdaniem - zasada adekwatności źródeł dochodów do zakresu realizowanych zadań publicznych.

2. Nałożenie na gminy nowych zadań własnych bez wskazania źródeł ich sfinansowania nastąpiło z naruszeniem art. 9 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego, podpisanej i ratyfikowanej przez Polskę w roku 1992, zwłaszcza z ust. 2 tego artykułu, który ustanawia zasadę adekwatności zasobów finansowych gmin do zakresu przydzielonych im przez ustawy zadań. Nieuwzględnienie zasady ustanowionej przez ratyfikowany przez Polskę akt prawa międzynarodowego stanowi naruszenie zasady pewności prawa, wpływającej z art. 1 Konstytucji RP.

Ponadto naruszenie zasady pewności prawa nastąpiło poprzez nadanie gminom jako własnych, nowych zadań publicznych (art. 4 i 45 ust. 1 ustawy), nieujętych, a nawet pozostających w sprzeczności z treścią art. 7 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie terytorialnym, który w ust. 1 p. 7) wymienia "komunalne budownictwo mieszkaniowe" jako jedyne zadanie własne gminy z zakresu mieszkalnictwa.