

U c h w a ł a Nr 62/VIII/99

Rady Miasta i Gminy Blachownia

z dnia 28 maja 1999 roku

**w sprawie: załatwienia skargi wniesionej przez pana Zbigniewa Spałka oraz
mieszkańców Ostrów z dnia 19.04.1999 r.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku
o samorządzie gminnym /j.t.Dz.U.z 1996 r. nr 13 poz.74 z późn.zm./ i art.229
pkt 3 K.P.A. Rada Miasta i Gminy Blachownia

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu na sesji w dniu 28.05.1999r. sprawy skargi p.Zb.Spałka
oraz mieszkańców Ostrów z dnia 19.04.1999r., Rada przyjmuje ustalenia
w tym zakresie zawarte w wyjaśnieniach stanowiących załącznik jako
integralną część uchwały.

§ 2

Wobec przyjętych wyjaśnień Rada uznaje przedmiotową skargę za załatwioną
właściwie.

§ 3

Treść uchwały z załącznikami przesłać na adres skarżącego.

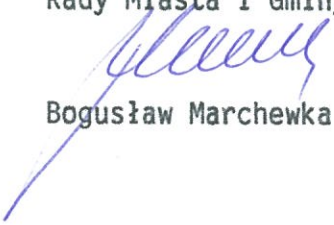
§ 4

Przesłanie uchwały z załącznikami wykona biuro Rady.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy


Bogusław Marchewka

dot: wyjaśnień w sprawie skargi p.Zbigniewa Spałka.

Po stosownym zapoznaniu się z aktami oraz okolicznościami stanu faktycznego, przez Komisję Rewizyjną Rady wyjaśniam:

1. Zasiłek chorobowy był wypłacany przez Urząd Miasta i Gminy Blachownia zgodnie z zasadmi ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa z dnia 17.12.1974 roku (j.t.Dz.U.z 1983 roku poz.143 z późn.zmianami).
Diety są należne za udział w sesjach rady, na zasadach uchwały Rady Miasta i Gminy Nr 17(III)(98 z dnia 04.12.1998 r. podjętej zgodnie z art.25 ust.4 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t.Dz.U.z 1996 r. Nr 13 poz.74 z późn.zmianami).
W tych okolicznościach skoro wymienione osoby brały faktyczny udział w sesjach to wypłata diet z funduszy rady była uzasadniona.
2. Prawo kontroli zasadności zwolnień lekarskich posiada ZUS, a w przedmiotowej sprawie wyniki kontroli w tym zakresie zostały ujęte w piśmie Nr DL 511-10-99 z dnia 24.03.1999 roku Głównego Lekarza Orzecznictwa.
Przedmiotowe pismo jak wynika z wyjaśnień otrzymał do wiadomości skarżący.
3. Obecnie w Urzędzie MiG jest prowadzona kontrola finansowa przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Po jej zakończeniu udzielimy wyczerpującej odpowiedzi dotyczącej zadłużenia gminy.
4. Sprawą zakładania telefonów osobom zainteresowanym zajmował się Społeczny Komitet Telefonizacji wybrany przez danych mieszkańców.
Umowa zawarta przez Społeczny Komitet Telefonizacji z Bankiem PKO przewidywała 5 % zabezpieczenia rocznie oraz zobowiązywała posiadacza rachunku - czyli SKT, do uiszczania prowizji od wpłat gotówkowych oraz opłaty związane z prowadzeniem konta.
Problem bonifikaty impulsów telefonicznych powstał wyłącznie ze względu podwyższenia podatku VAT z kwoty 7 % na 22 %, co oczywiście miało wpływ na podwyższenie wartości impulsów, co w rezultacie zmniejszyło ich ilość.
5. Sprawa udzielenia absolutorium została rozpatrzona na Sesji Rady w dniu 30.04.br. i stosowną uchwałą absolutorium zostało udzielone.

Zasadność udzielenia tego absolutorium została ustalona wynikami Komisji Rewizyjnej oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr WA-00570/I/191/99 z dnia 08.04.1999 r.

W tych okolicznościach pozostaje zauważyć, że zagadnienie nie udzielenia absolutorium nie może opierać się na wymyślonych zarzutach lecz na faktach udowodnionych.

Zatem przyjęcie absolutorium było właściwe.

6. Istotnie w ścianach budowli oczyszczalni powstały uchybienia wykonawcze, jednak za uchybienia te odpowiada wykonawca i jest zobowiązany do poprawy tego stanu budowli w sposób wymagany zasadami techniki budowlanej i na koszt wykonawcy.

W działalności urządzeń technologicznych nie ustalono uchybień, a zatem działanie tych urządzeń jest właściwe.

7. Sprawa niszczenia znaków drogowych oraz zabezpieczenia ich trwałości była przedmiotem Sesji Rady, gdzie ustalono odpowiednie działanie Urzędu jak i Policji.

8. Nieruchomość tzw. "Szpitala płucnego" pozostaje we władaniu Skarbu Państwa i nic nie wiadomo komisji o jakiegokolwiek sprzedaży tego terenu. W aktualnym stanie decyzje w zakresie tej nieruchomości należą do kompetencji Starostwa.

W przedmiocie Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w BI-ni wiadomo, że jest to powiatowa jednostka organizacyjna, w której dyrektora zatrudnia i zwalnia Zarząd Powiatu Częstochowskiego. Zatem wszelkie sprawy łącznie z problemami pracowniczymi /zwolnienia pracowników/ leżą w kompetencji Zarządu Powiatowego.

9. Zagadnienie uposażenia Burmistrza i jego Zastępcy leży w kompetencji Rady, która w tej sprawie podjęła odpowiednie uchwały.
Z powszechnej prasy wiadomo, że sprawy tego rodzaju należą wyłącznie do kompetencji Rady jako organu całkowicie samodzielnego.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy
Bogusław Marchewka